

Содержание:

Введение

В настоящее время юридические факты занимают центральное место в механизме правового регулирования общественных отношений. Неслучайно в исследованиях последних лет им уделяется большое внимание. Юридические факты изучаются специалистами общей теории права и учеными отдельных (отраслевых) наук. Однако нельзя не отметить, что анализируются они, как правило, в аспекте познания конкретного правоотношения или механизма правового регулирования.

В условиях формирования в России гражданского общества и демократических начал происходит переосмысление сущности и назначение права, его место в регулировании политических, экономических, социальных и духовных процессов. Без учета юридических фактов их понимание невозможно.

Углубление в понимание вопросов, связанных с юридическими фактами, обусловлена дальнейшим расширением научных знаний об их сущности, социально-правовой природе и практической направленности. Это должно способствовать исследованиям не только путей и способов изучения юридических фактов, но и практики их реализации в деятельности различных звеньев государственного аппарата, что должно дополнить общетеоретическое представление о рассматриваемой проблеме и создать необходимые методологические предпосылки для проведения соответствующих специально-отраслевых исследований.

Значимость выбранной для рассмотрения проблемы определяется также необходимостью поиска критериев для определения и оценки степени эффективности и совместимости правовых средств и способов реального функционирования, развития социальной практики, дающие каждой личности простор в полной мере пользоваться теми ценностями, которые несут в себе права человека и гражданина.

Степень освещенности темы. Отечественная правовая наука всегда уделяла значительное внимание изучению юридических фактов. В частности изучением отдельных вопросов понимания данной правовой категории занимались С.А. Зинченко, В.Б.Исаков, З.Д.Иванова, О.А. Красавчиков, М.А.Рожков, Р.О. Халфина и

других.

Тем не менее, данная проблема по-прежнему представляет научный интерес в силу ее фундаментальности, а также естественного процесса накопления новых знаний, что побуждает исследователей к уточнению, а в ряде случаев и пересмотру тех или иных подходов при выяснении механизма правового регулирования общественных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе правоприменения юридических фактов.

Предметом исследования являются нормы как материального, так и процессуального права, регулирующие юридические факты в механизме правового регулирования.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании юридических фактов как самостоятельной правовой категории и как реального явления, а также выработке рекомендаций по их применению в деятельности судебных органов.

В рамках поставленной цели курсового исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- определить сущность юридических фактов
- исследовать основания классификации и виды юридических фактов;
- определить факты-события, действия, состояния;
- систематизировать проблемы удостоверения и доказывания юридических фактов;
- рассмотреть роль и значение юридических фактов в отдельных правоотношениях.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее федеральное законодательство России, правовые акты федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, материалы судебной практики.

Структура работы отражает логику исследования, состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

1. Общая характеристика юридических фактов

1.1. Понятие, правовая природа и виды юридических фактов

В гражданском праве никакие отношения не возникают просто так, всегда перед этим обязательно происходят какие-либо события или субъекты совершают разнообразные действия. Все это в совокупности является основаниями возникновения, изменения или прекращения гражданских правоотношений или юридическими фактами.^[1] Юридические факты – это определённые фактические обстоятельства, с которыми право связывает возникновение, прекращение или изменение правоотношений. В теории и на практике под юридическими фактами понимают ряд определённых социальных обстоятельств (действий, событий), которые вызывают в соответствии с нормами права наступление конкретных правовых последствий: возникновение, прекращение или изменение правовых отношений.^[2] Благодаря юридическим фактам реализуются создаваемые нормой права возможности движения гражданского правоотношения.^[3]

Понятие юридических фактов объединяет два противоречивых, но вместе с тем неразрывно связанных момента: явление действительности – действие или событие (материальный момент), которое порождает в силу указания нормы права определённое правовое последствие (юридический момент). Указанные факты называются юридическими потому, что они предусмотрены в нормах права: прямым образом – в гипотезе, косвенным – в диспозиции или же санкции.

В тот момент, как только появляются факты, которые указаны в гипотезе нормы, она начнёт действовать, следовательно, лица – адресаты нормы – приобретут права и обязанности, которые названы в её диспозиции.

Помимо этого, факты могут называться юридическими, если совместно с нормами права они обуславливают определённое содержание отношений. К примеру, объем прав и обязанностей продавца и покупателя устанавливается не столько нормами гражданского права, сколько совместным договором между сторонами, который является юридическим фактом.

Кроме того, необходимо обращать внимание на то, что юридический факт, или же совокупность юридических фактов, называемых юридическим составом, являются основанием для возникновения, прекращения или изменения различных правоотношений.

Каждый из юридических фактов, входящих в юридический состав, может иметь самостоятельное значение.

Юридические факты могут быть двух видов:

- простые;
- сложные. [\[4\]](#)

Совокупность фактов, которые накапливаются в произвольной последовательности, являются простыми. Основное состоит в том, чтобы они были все вместе в определённый момент времени. Например, договор страхования может прекращаться в следующих случаях:

- в случае, если все страховые риски были максимально реализованы (наступил полный страховой случай);
- если срок договора страхования истек;
- если страхователь подал письменное заявление о расторжении договора страхования (юридически значимое сообщение).

Совокупность факторов, между которыми есть жёсткая зависимость называется сложным юридическим составом.⁴

Накапливаться факты должны в строго определённой последовательности.

К примеру, прекращение права собственности на бесхозяйственно жилое помещение может наступить только лишь в результате последовательных юридических фактов:

- бесхозяйственного обращения собственника с жильём;
- предупреждения собственника органами местного самоуправления;
- решения суда о продаже такого жилого помещения с публичных торгов;
- заключённый по результатам торгов договор купли-продажи.

Для возникновения правоотношения очень часто требуется фактический состав, что является совокупностью нескольких юридических фактов, которые необходимы для того, чтобы наступили юридические последствия. Например, чтобы возникли пенсионные правоотношения, необходимо достигнуть определённого возраста, иметь трудовой стаж, а также решение о назначении пенсии органов социального обеспечения. [\[5\]](#)

Зачастую юридические последствия связывают нормы права не только с наличием каких-либо обстоятельств, но и с отсутствием таковых. В качестве примера такой связи можно привести неисполнение обязанностей, которое в целях защиты нарушенного права выступает основанием возникновения процессуального отношения.

Факты, которые говорят об отсутствии каких-либо действий или обстоятельств, называются в юридической науке отрицательными. В виде примера приведём юридические факты рождения человека, объявление несовершеннолетнего достигшего шестнадцати лет полностью дееспособным, достижение совершеннолетия. Все эти факты влекут за собой возникновение или прекращение дееспособности и правоспособности человека, но лишь такие жизненные обстоятельства, с которыми закон связывает определённые юридические последствия.

В качестве примера можно привести достижение совершеннолетия, что само по себе юридических последствий не вызывает.

Необходимо отметить, что объём и содержание дееспособности напрямую зависят от следующих факторов. Во-первых, от возраста субъекта, обладающего правоспособностью. Во всех странах законодательство определяет возраст совершеннолетия, при достижении которого личность может создать для себя гражданские обязанности (гражданская дееспособность), приобрести своими действиями гражданские права в полном объёме, то есть личность становится дееспособной. [6]

Подобным способом законодательство определяет возраст политического совершеннолетия, достигнув которого у гражданина появляются политические права, и на него возлагаются соответствующие обязанности (он имеет право избираться и быть избранным в органы государственной власти; в случае, если он депутат, он обязан отчитываться перед избирателями о своей деятельности).

Также во всех государствах установлен возраст брачного совершеннолетия, достигнув которого гражданин может вступить в брак и осуществлять брачно-семейные права и обязанности в полном объёме. Дееспособность субъекта может быть полной или ограниченной в зависимости от его возраста. Например, для того, чтобы несовершеннолетний совершил сделку, необходимо согласие его родителей, попечителей или усыновителей. Во-вторых, от психического здоровья субъекта. [7]

В случае, если гражданин теряет способность понимать значение своих действий и руководить ими вследствие душевной болезни, суд может признать его недееспособным. В этом случае опекуны осуществляют их гражданские права и обязанности. Закон также может ограничивать дееспособность лиц, имеющих зависимость от азартных игр, злоупотребляющих наркотическими веществами, или страдающих алкоголизмом, при этом имеющих на иждивении семью и ставящих данную семью в затруднительное материальное положение. В-третьих, существует мнение ученых, что на содержание дееспособности может оказывать влияние родственные связи субъектов.

Прежде всего, это касается брачно-семейных отношений. Так, несовершеннолетний может получить полную дееспособность в случае вступления в брак с 16 лет. Семейный кодекс Российской Федерации предусматривает, что при наличии уважительных причин, с разрешения законных представителей и органа опеки и попечительства в брак можно вступить с 16 лет. Тем не менее, несмотря на полную дееспособность такие несовершеннолетние граждане все-таки не могут становиться законными представителями своих малолетних детей, пока хотя бы одному из родителей не исполнится 18 лет.

В-четвертых, практикующие юристы предлагают поставить дееспособность в зависимость от законопослушности субъекта. Так, за некоторые преступления предусмотрены меры наказания, мешающие гражданам реализовывать свои права, направленные на заключение различных сделок.

Например, запрет заниматься предпринимательской деятельностью не позволяет подсудимым заключать или участвовать в коммерческих отношениях. В-пятых, существует также теория, что на дееспособность может влиять и религиозные убеждения. В частности, за последние годы возросло число различных сект и вероисповеданий, которые негативно влияют на сознание своих прихожан, делая их болезненно зависимыми от своих учений, чем ставят семьи таких прихожан в крайне затруднительное положение.

Причем зависимость лица от сектантских идей не является основанием для ограничения лица в дееспособности, что, по мнению пострадавших, является серьезным законодательным упущением.

Ввиду всего вышесказанного, по нашему мнению, дееспособность лица является существенным юридическим фактом, влияющим на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. Гражданский Кодекс, к примеру, в

пункте 1 статьи 21 определяет, что «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять права и нести юридические обязанности наступает с 18 лет». Подобная норма законодательства – это юридический факт, основанный на наличии жизненных обстоятельств, признающихся государством юридическим фактом. [\[8\]](#)

Перечень и классификация юридических фактов устанавливаются в пункте 1 статьи 8 ГК РФ:

1. из договоров и иных сделок, предусмотренных законом и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
2. из актов государственных органов и органов местного самоуправления;
3. из судебных решений;
4. в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
5. в результате интеллектуальной деятельности;
6. вследствие причинения вреда другому лицу;
7. вследствие неосновательного обогащения; 8. вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
9. вследствие событий, с которыми закон или правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий».

Если рассмотреть французское законодательство, то вопросы юридических фактов, главным образом, устанавливаются в связи с проблемой возникновения обязательств в рамках гражданских правоотношений. [\[9\]](#)

Известный французский юрист Л. Жюллио де ла Морандьер, оценивая положение дел в этой области, писал: «Каждое из обстоятельств, порождающего право, производящего его переход или прекращение его, за которым наше право признает силу фактора, определяется особыми правилами, причем наше право не исходит из какой бы то ни было общей теории юридических фактов». Ещё большее внимание уделено проблеме юридических фактов в итальянской и немецкой литературе.

Итальянские и немецкие юристы (Э. Бетти, Е. Кюне, К. Майорка, К. Адомайт и др.) от рассмотрения общего понятия юридического состава и факта не уклоняются и

приводят их классификации, а также рассматривают роль юридических фактов при обеспечении автономии личности в правовых отношениях. Особо следует отметить энциклопедическую статью, содержащую обзор теории юридических фактов профессора К. Майорка, в которую включено более ста библиографических источников по данной проблеме.

Нет четкой законодательной и научной регламентации юридических фактов и в англо-американской правовой доктрине. Американские и английские юристы согласно традициям своих правовых систем относятся к абстрактным юридическим понятиям очень скептически.

В процессуальном смысле юридические факты устанавливаются ими как обстоятельства, которые подлежат доказыванию и имеют большое значение для разрешения дела.[\[10\]](#)

Обобщая все выше сказанное можно заключить, что существенное количество большинства исследований произведено «на стыке» таких наук, как теория юридических фактов и иных разделов юридических наук. Эти труды хотя и посвящены уголовным, гражданским, семейным, трудовым, процессуальным правоотношениям, но все же так или иначе затрагивают проблемы определения некоторых юридических фактов (административные акты, деликты, сделки, сроки и др.).

Ввиду этого хотелось бы более точной законодательной систематизации всех оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений, так как это позволит избежать большинство пробелов действующих норм, расширить сферу применения гражданских правоотношений и уберечь от злоупотребления правом и превышения своих полномочий.[\[11\]](#)

1.2. Проблема установления и доказывания юридических фактов

Факты, прежде чем они проявят свое юридическое значение, должны быть надлежащим образом установлены. Установление и доказывание юридических фактов - одна из традиционных проблем юридической науки. В гражданском и уголовном процессе по этому вопросу имеется обширная литература.

Определенное внимание проблеме установления и доказывания юридических фактов уделяется и в других отраслевых юридических науках. Однако в общей

теории государства и права этот круг вопросов сравнительно нов.

Отправной «точкой» правоприменительного процесса выступает юридически значимая социальная ситуация. Именно она - основание и конечный объект социально-правового организующего воздействия. Но в сферу правового регулирования социально-юридическая ситуация входит не непосредственно, а через своего «представителя» - юридический факт. Юридические факты (фактические составы), в свою очередь, вводятся в правоприменительный процесс посредством доказательств. Доказательства - это фактические данные, имеющие значение для установления юридических фактов, выраженные в предусмотренной законом форме.[\[12\]](#)

Можно ли считать доказательства юридическими фактами? В юридической практике, к сожалению, не всегда проводится четкая граница между теми и другими. Трудность в решении данного вопроса обусловливается следующим противоречием. С одной стороны, доказательства - это фактические обстоятельства, вовлеченные в юридический процесс и через него связанные с наступлением правовых последствий. Далек не всякие факты действительности могут выступать в роли юридических доказательств. С другой стороны, как видно из предшествующего изложения, доказательства нельзя смешивать с юридическими фактами, составляющими предмет доказывания по делу. Отсутствие юридического факта исключает применение нормы, тогда как отсутствие доказательства не исключает, как правило, представления других доказательств.[\[13\]](#)

Завершающим этапом процесса доказывания юридических фактов является их оценка. Оценочность - неотъемлемый элемент целесообразной сознательной деятельности. Она пронизывает весь ход процессуального познания, начиная с самых первых его этапов: оцениваются различные версии, относимость и допустимость отдельных фактов, их достоверность и т.п. Наибольшую трудность, как свидетельствует практика, представляет оценка достаточности собранных по делу доказательств.[\[14\]](#)

С точки зрения теории информации, правоприменительная деятельность - это процесс преобразования информации о фактических обстоятельствах дела в информацию о принятом решении. Ключевым моментом этого преобразования являются юридическая оценка фактических обстоятельств, их квалификация. Содержанием юридической квалификации является сопоставление информации о фактических обстоятельствах с их юридической моделью, закрепленной в

юридической норме. Именно в результате квалификации фактическое обстоятельство признается юридическим фактом, официально приобретает качество юридического факта или состава. Ошибка в квалификации означает приписывание фактам несвойственного им юридического значения либо игнорирование фактов, имеющих юридическое значение. И первое, и второе влечет принятие необоснованного, незаконного решения.[\[15\]](#)

Фактическая основа правоприменительного акта иногда включает не только факты, установленные в определенном законом порядке, но и некоторые другие обстоятельства. Имеются в виду факты, признанные судом общеизвестными, имеющие преюдициальное значение, презумпции и фикции. Эти факты не нуждаются в доказывании, они входят в состав юридических (или доказательственных) фактов в «готовом» виде. Устранение из процесса этих фактических обстоятельств сделало бы процессуальную деятельность неоправданно формальной и казуистической, существенно отяжелило бы весь юридический процесс.

Изложенное выше, хотя по необходимости весьма схематическое описание процесса установления юридических фактов позволяет сделать следующие выводы:

- нельзя ни отождествлять юридические факты, доказательственные факты, доказательства, ни разрывать их. Это неразрывно связанные, но не тождественные элементы процесса правового познания;
- установление юридических фактов представляет собой информационный процесс, содержание которого заключается в преобразовании информации о фактах: из разрозненной - в систематизированную, вероятного знания - в достоверное;
- установление всех необходимых обстоятельств позволяет дать им юридическую оценку (квалифицировать) - признать или не признать за ними качество юридического факта (юридического состава).[\[16\]](#)

Выводы:

Корни понятия "юридический факт" уходят в глубь истории юридической науки. Еще в римском праве различалось несколько оснований возникновения правоотношений. В Институциях Гая, Юстиниана их четыре: контракт, квази-контракт, деликт и квази-деликт. Позже стали выделять пятое основание - одностороннюю сделку. Упоминаются также сроки, основания заключения брака,

основания перехода вещей по наследству и другие юридические факты[17]. Это деление было воспринято Кодексом Наполеона и развито в последующем законодательстве[18].

Общее понятие юридического факта, как и понятие правоотношения, римские юристы не сформулировали. Создание этой категории связано с последующей переработкой, осмыслением и систематическим изложением римского права его позднейшими исследователями.

Наибольшее развитие теория юридических фактов получила в гражданском праве. Это вполне объяснимо: набирающий силу капитализм требовал детальной регламентации имущественных отношений: оснований возникновения права собственности, отдельных обязательств, наследования и тому подобное. На этой основе начинает разрабатываться общее понятие юридического факта. Категория "юридический факт" возникла не в результате умозрительных построений, она развилась из потребностей юридической практики, из стремления осмыслить и охватить единым понятием разнообразные предпосылки движения правовых отношений.

2. ДЕЙСТВИЕ И РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ В ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

2.1. Сделка как юридический факт особого рода

Несмотря на востребованность сделки как правовой конструкции в научном контексте и деловом обороте, само понятие сделки появилось достаточно поздно. Правовое регулирование сделок разрабатывалось еще римскими юристами, хотя само понятие «сделка» в римском праве не применялось, в Древнем Риме были известны только отдельные виды договоров, имевшие, следует отметить, все признаки сделки : правомерность, свободное волеизъявление, правосубъектность сторон, узаконенность формы.

То понятие, которое мы используем в современном деловом обороте как «сделка» вошло в обиход только в конце XVIII века.

Что касается отечественно правовой традиции, то понятие сделки было включено А.Н. Радищевым в проект Гражданского Уложения. Отчетливо сформулированное понятие включало в себя понимание того, что права приобретаются в результате дозволенных деяний. При этом, указывал ученый, человек должен отчетливо донести до окружающих в чем состоит его «соизволение».[\[19\]](#) Также произошло четкое разграничение односторонней сделки и договора.

Большое внимание институту сделки было уделено авторами Гражданского Уложения 1905 года. После Октябрьской революции вплоть до 1946 года, советские цивилисты не уделяли должного внимания исследованию правового регулирования сделок. М.М. Агарков в 1946 г. впервые дал доктринальное определение сделки[\[20\]](#) Впоследствии был опубликован ряд работ, в которых понятие сделки получило дальнейшее развитие[\[21\]](#).

Следует отметить тот факт, что понятие сделки, которое содержал Гражданский кодекс 1922 года, почти дословно перешло в Гражданский кодекс 1964 года, а ГК РФ 1995 года воспроизвел данное понятие почти без изменений из ГК РСФСР 1964 года. Из этого факта следует, что практически все эти десятилетия ученые – правоведы исследуют те же самые вопросы, так как именно сделка является тем инструментом, при помощи которых участники гражданско-правовых отношений, возникающих в процессе осуществления социально – экономической деятельности устанавливают круг своих прав и обязанностей, определяя тем самым юридические границы своих взаимоотношений.

В настоящее время, в соответствии с действующим законодательством, в понятие «сделки» вкладывается различный смысл: Под «сделкой» подразумевается: во-первых, юридический факт, являющийся основанием возникновения определенного гражданского правоотношения (прав и обязанностей); во-вторых, само правоотношение, содержание которого составляют эти права и обязанности.[\[22\]](#)

Статья 153 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предлагает следующее определение сделки : «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».[\[23\]](#)

М.М. Агарков считал сделку правомерным юридическим событием.[\[24\]](#) Хотя указанный автор и отмечал, что ГК РСФСР 1922 г. в отдельных случаях называл сделкой неправомерные юридические действия. Признание в качестве сделки только правомерного действия преобладает в юридической литературе[\[25\]](#). Между тем

применение в законодательстве понятия «недействительные сделки» (ст. ст. 29-36 ГК РСФСР 1922 г., ст. ст. 48-60 ГК РСФСР 1964 г., ст. ст. 166-181 ГК РФ 1994 г.) послужило поводом для суждения о том, что правомерность или неправомерность не является необходимым элементом сделки как юридического факта, а определяет лишь те или другие последствия сделки[26].

И.С. Перетерский, который впервые стал рассматривать данную проблему считал: если действие имеет вид сделки, но направлено против закона или в обход закона, то оно не является сделкой[27].

Автор данной работы считает, что правомерность сделки должна быть неотъемлемым ее признаком, поскольку направленность сделки (договора) всегда соответствует определенному правовому результату, поэтому стороны сделки вряд ли согласятся на то, что правоотношение, возникшее в результате сделки будет противоправным. (Хотя иногда сделки бывают и неправомерными: причинение вреда, злоупотребление правом и так далее), что отличает сделку от правонарушения. В случае несоответствия требованиям закона сделка может быть признана недействительной (ст.ст. 166-181 ГК РФ) и не влечет никаких юридических последствий.

В мировой и отечественной юридической практике сделки являются самыми распространенными юридическими фактами, которые, в свою очередь, являются обстоятельствами реальной действительности. Традиционно именно с юридическими фактами, согласно законодательству, связаны наступление тех или иных правовых последствий. Следует учитывать, что все юридические факты могут быть классифицированы по различным основаниям в силу своей разнообразной природы. Важную роль в данной классификации играет разделение на действия и события. По мнению Г.Ф. Шершеневича, юридическим действием называется «внешнее выражение воли человека, влекущее за собой юридические последствия».[28] И если действие – это юридический факт, в котором проявлена воля совершившего его лица (физического или юридического), то события – юридические факты, которые происходят и оказывают влияние на людей независимо от их воли. Следовательно, сделка, представляющая собой волевой акт, существенно отличается от события. Также сделка отличается и от юридического поступка, поскольку правовые последствия юридического поступка наступают независимо от наличия у совершающих его дееспособности и наступают в силу закона. Для сделки же необходимо наличие дееспособности.

Как уже указывалось выше, сделки обычно направлены на достижение того или иного результата, что сближает их с административными актами, однако при этом имеются существенные отличия. Несмотря на то, что акты государственной власти также являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей (ст.8 ГК РФ), но при этом имеют императивный характер, а субъекты правоотношения в этом случае не являются равноправными, что противоречит основным началам гражданского законодательства, закрепленным в ст.1 ГК РФ.

Указанное в ст. 153 ГК РФ обстоятельство направленности сделок на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, проводит разделительную черту между сделками и другими волевыми актами, относящимися к сфере регулирования других отраслей права[29]. К примеру подача заявления в ЗАГС о регистрации брака является волевым актом лица, направленным на возникновение правоотношения, которое регулируется семейным законодательством.

Поскольку предметом гражданского права в нашей стране, в первую очередь, являются имущественные отношения, то сделки, чаще всего, призваны регулировать тот или иной экономический интерес совершающих сделку субъектов, то есть являются имущественными сделками. Однако, гражданское право регулирует и неимущественные отношения, в связи с чем в литературе возникла полемика на тему: могут ли сделки быть неимущественными? Римское право отвечало на данный вопрос отрицательно. Автор данной работы согласен с мнением Н.В. Рабинович, которая считает, что личные неимущественные отношения неразрывно связаны с личностью и поэтому неотчуждаемы[30].

Остановимся подробнее на рассмотрении признаков сделки.

Чтобы сделка могла повлечь за собой желаемые сторонами последствия, она должна соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством РФ. Существуют общие и специальные требования, специальные требования устанавливаются применительно к тому или иному виду гражданско-правовых сделок, в то время как обычные требования к сделкам распространяются на каждую сделку. Обычно различают таких требования: к субъектному составу сделки; требование единства воли и волеизъявления; требования к содержанию сделки; к форме сделки[31].

Строгие требования закон предъявляет к сторонам, участвующим в совершении сделки. Субъектами сделки могут быть граждане и юридические лица, а также в

соответствии со ст. 124 ГК РФ на равных началах с ними могут выступать Российская Федерация, муниципальные образования. Учитывая волевым характер сделки, ее могут совершать только лица, обладающие дееспособностью и правоспособностью.

Отдельные виды сделок, перечень которых определяется законом, могут совершаться юридическими лицами только на основании специального разрешения - лицензии (п. 3 ч.1 ст.49 ГК РФ). Волю юридического лица при совершении сделки выражает его орган или представитель. При этом юридические последствия возникают у юридического лица, если орган или представитель действовали в рамках своих полномочий.

Таким образом, для действительности сделки необходимо, чтобы каждая сторона сделки была в требуемой законом мере правосубъектна,

Важной стороной сделки является ее волевой компонент, однако, воля лица, совершающего ту или иную сделку должна быть свободной, без какого-то ни было давления или насилия. Воля участников сделки должна быть ясной для окружающих. Способы волеизъявления и его закрепления принято называть формами сделок. Закон, предъявляя ряд требований к форме сделок, указывает, что только при соблюдении необходимой формы сделка сможет породить ряд прав и обязанностей.

Однако, стоит отметить, что принятая в психологии концепция воли и волеизъявления не вписывается ни в одну правовую конструкцию, позволяющую эффективно использовать указанные понятие в формировании признаков сделки. Данную проблему детально освещал В.А. Ойгензихт^[32], посвятивший проблематике воли отдельную монографию. Автор определял волю через понятия психологии, относя ее к области субъективного, психического.

В виде общего правила волеизъявление принимает форму определенного действия, выраженного с помощью определенных слов. При этом в случаях, указанных в ГК РФ, выражение воли может быть либо устным, либо письменным (п.1 ст. 158 ГК РФ). Причем письменная форма сделки бывает простой или нотариальной. Нотариальное удостоверение сделок обязательно: в случаях, указанных в законе; в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась (п.2 ст. 163 ГК РФ).

Однако способом волеизъявления являются и конклюдентные действия. Сходную роль иногда играет молчание. Кроме того, для сделки характерно совпадение

правового результата и цели. Типичная для каждого вида сделок правовая цель, ради которой она совершается, называется основанием сделки (causa). [33]

Основания сделок нетождественны с социально-экономическими целями субъектов сделки. Данное разграничение важно по следующим причинам:

- одна и та же социально-экономическая цель может быть достигнута через реализацию различных правовых целей;
- по себе факт противоречия социально-экономических целей субъектов, совершающих действия в форме сделки, интересам государства и общества служит основанием признания неправомерности такого действия.

Напомним, что сделка – это только правомерное действие, совершенное в соответствии с требованиями закона. Соответственно, сделка, совершенная в соответствии с требованиями закона, действительна, а следовательно, признается реально существующим юридическим фактом, породившим желаемый субъектами сделки правовой результат.

Вопрос правомерности сделок имеет длительную историю. Сторонниками признания сделками лишь правомерных действий в дореволюционной литературе были Г.Ф. Шершеневич и Д.И. Мейер[34]. По мнению других авторов, недействительные сделки — это такие же сделки, которые, являясь юридическими фактами, порождают правовые последствия, отличные от правомерных действий [35]. Однако, стоит заметить, что российское гражданское право исходит из презумпции того, что действия, совершенные в форме сделок правомерны и действительны.

Рассматривая правовую природу сделок, необходимо провести параллель с понятием договора. Напомним, что термин «договор» может означать различные по своему значению понятия. Зачастую под заключением договора понимается возникновение правоотношения, а, следовательно, юридический факт. В таком случае, договор представляет собой многостороннюю сделку, поскольку при заключении договора участвуют несколько сторон (как правило, две), что в свою очередь противоречит односторонним сделкам. Иногда под договором понимается правоотношение, возникшее в результате заключённой сделки (договоры – сделки и договоры - правоотношения)[36].

В отечественном гражданском праве принято деление сделок на виды:

- сделки бывают одно-, двух-и многосторонними;
- сделки делятся на возмездные и безвозмездные;
- сделки они делятся на реальные и консенсуальные;
- сделки бывают каузальными и абстрактными;
- выделяются условные сделки.[\[37\]](#)

Следует отметить, что существует множество видов классификаций сделок по различным основаниям и их разновидностей, характеризующих сделку с той или иной стороны. Автор данной работы согласен с мнением В.П. Егорова, который считает, что при рассмотрении сделок для их более полной и всесторонней характеристики необходимо обращаться прежде всего к видовой принадлежности. [\[38\]](#) При таком подходе в основу классификации ложится функциональная направленность сделок. Этот подход позволяет отграничить, в частности, односторонние сделки от иных актов поведения субъектов права.

Также цель сделки не тождественна ее мотивам. Гражданский кодекс РФ в ст. 154 закрепил основное разграничение сделок, который свел к их делению на односторонние, и двух- или многосторонние.

ГК РФ впервые специально урегулировал односторонние сделки с учетом значения, которое этот вид сделок в гражданском обороте, и, прежде всего, для отношений, складывающихся в ходе предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 155 ГК РФ, правовое значение односторонней сделки состоит в том, что она порождает у того, кто её совершает, определенные обязанности, а у указанных в ней лиц только права.

Для совершения многосторонней сделки необходимо выражение согласованной воли нескольких сторон. Причем воля сторон должна быть встречной.

Двухсторонние и многосторонние сделки называются договорами, которые являются самой распространенной гражданско-правовой конструкцией, порождающей экономические связи между участниками экономического оборота.

Кроме того, договоры занимают главное место среди юридических фактов, которые являются основанием возникновения обязательств.

Кодифицированное гражданское право не содержит исчерпывающего перечня допускаемых им сделок из-за невозможности и нецелесообразности жесткой фиксации всего многообразия жизненных ситуаций. Для регулирования вышеуказанных ситуаций в ст. 421 ГК РФ закреплен принцип «свободы договора», коррелирующий с принципом допустимости, то есть, разрешено заключение всех сделок, не запрещенных законом.[\[39\]](#)

Таким образом, подводя итоги параграфа автор предлагает следующее понятие сделки: «Сделка - это правомерное юридическое волеизъявление одного или нескольких дееспособных субъектов гражданских прав, совершенное в установленной законом или их соглашением форме, соответствующее подлинной воле субъектов и приводящее к правовым последствиям), на достижение которых оно направлено».

2.2. Пути совершенствования института юридических фактов

Правовое регулирование в обществе - мощный фактор преобразования общественных отношений, перестройки народного хозяйства, формирования позитивных социально-политических процессов. Но оно может выполнить свои задачи лишь в том случае, если опирается на объективную реальность, учитывает действительное положение дел. Социальное управление, которое игнорирует факты, неизбежно теряет свою эффективность, превращается в конечном счете в бесполезную деятельность. Это в полной мере справедливо и для правового регулирования - одной из форм социального управления.

В процессе создания юридических норм, разработки и совершенствования нормативных актов правотворческий орган должен стоять на твердой почве реальности: недопустимо ни забегание вперед, ни отставание от достигнутого уровня социального развития. Для этого нужна полная информация о социальной обстановке действия нормативного акта, финансовых, организационных и иных затратах, которые потребует его реализация; необходимо знать объективные интересы участников правовых отношений, их установки и мотивы деятельности, изучить возможные побочные последствия и многое другое. Только на базе такой информации можно разработать оптимальную модель правового регулирования, в том числе и модель юридических фактов, способную оказать позитивное воздействие на развитие социалистических общественных отношений[6].

Другой канал связи права с жизнью - учет фактических обстоятельств в процессе реализации правовых норм. Правовые предписания исполняются не слепо. Они вступают в силу при наличии социальных фактов. В определенных случаях правоприменительный орган может сам уточнить круг фактических обстоятельств, имеющих правовое значение. Факты, с которыми нормы права связывают правовые последствия, называются юридическими фактами.

Корни понятия "юридический факт" уходят в глубь истории юридической науки. Еще в римском праве различалось несколько оснований возникновения правоотношений. В Институциях Гая, Юстиниана их четыре: контракт, квази-контракт, деликт, квазиделикт. Позже стали выделять пятое основание - одностороннюю сделку. Упоминаются также сроки, основания заключения брака, основания перехода вещей по наследству и другие юридические факты. Это деление было воспринято Кодексом Наполеона и развито в последующем законодательстве.[\[40\]](#)

Общее понятие юридического факта, как и понятие правоотношения, римские юристы не сформулировали. Создание этой категории связано с последующей переработкой, осмыслением и систематическим изложением римского права его позднейшими исследователями.

Важнейший признак юридического факта - его способность вызывать наступление правовых последствий. В чем источник данной способности? Какова природа связи факта и правовых последствий? Эти вопросы были поставлены и широко обсуждались в юридической научной литературе прошлого столетия. Немецкие юристы-догматики (Беккер, Виндшейд и др.) считали связь факта и правовых последствий особым видом причинности. Иное решение у Бернгефта и Колера, авторов известного курса германского гражданского права. Главное значение в наступлении правовых последствий они отводили правовому порядку; юридический факт, по их мнению, выступает в роли условия, "внешнего толчка".

Как утверждает немецкий юрист А. Манигк, понятие "юридический факт" впервые ввел Савиньи. В работе "Система современного римского права" Савиньи писал: "Я называю события, вызывающие возникновение или окончание правоотношений, юридическими фактами".

Своеобразный взгляд на юридические факты имел Л.И. Петражицкий. Справедливо отмечая односторонность формально-догматической юриспруденции, ее склонность к "юридической мистике", он давал юридическим фактам свою,

субъективно-психологическую, трактовку. Под юридическими фактами, по мнению Л.И. Петражицкого, следует понимать не внешние, объективные, а представляемые события. Такое понимание юридических фактов сводит к нулю их значение в правовой системе. Со всей очевидностью практическая беспомощность и идеализм психологической теории Л.И. Петражицкого обнаружались, когда он обратился к конкретным юридическим фактам: "Важны и имеют решающее значение в правовой жизни, - писал он, - не факты заключения договоров, как таковые, а вера в существование таких фактов". Подобное понимание юридических фактов не встретило и не могло встретить сколь-нибудь широкой поддержки практических юристов.

Наибольшее развитие теория юридических фактов получила в гражданском праве. Это вполне объяснимо. Набирающий силу капитализм требовал тщательной регламентации имущественных отношений: оснований возникновения права собственности, отдельных обязательств, наследования, наступления несостоятельности и т.д. На этой базе и складывалось общее понятие юридического факта. Подчеркнем важный момент - категория "юридический факт" возникла не как результат умозрительного развития какой-либо схоластической философской системы; она развилась из практической потребности охватить единым понятием разнообразные предпосылки движения конкретных правовых отношений.

Теория юридических фактов успешно развивалась и в работах русских ученых-юристов. Е.В. Васьковский, Д.Д. Гримм, Н.М. Коркунов, В.И., Синайский, Г.Ф. Шершеневич рассматривали вопросы исковой давности, условий действительности и недействительности сделки, основания представительства и др.

Русской юридической науке того времени было известно и понятие фактического (юридического) состава. "Юридические последствия, - писал М.П. Божко, - наступают обыкновенно не в силу единичных юридических фактов, а вследствие целой совокупности их - юридического состава правоотношения".

В научной и учебной литературе советского периода под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства, вызывающие в соответствии с нормами права наступление тех или иных правовых последствий - возникновение, изменение или прекращение правового отношения.

Уже в этом определении видно своеобразие юридических фактов. Во-первых, это - конкретные жизненные обстоятельства, элементы объективной социальной

действительности. Во-вторых, это - обстоятельства, признанные нормами права, прямо или косвенно отраженные в законодательстве. "Жизненные факты, - справедливо отмечал В.Б. Гольцов, - сами по себе не обладают каким-то имманентным свойством быть или не быть юридическими фактами. Они становятся юридическими фактами только тогда, когда им такое значение придается нормами права. Факты одного и того же вида могут быть или не быть юридическими фактами в зависимости от того, как они расцениваются возведенной в закон волей господствующего класса".

Юридическая наука решительно отвергла абстрактный, формально-догматический подход к правовым явлениям. "Конкретное правоотношение между двумя лицами по продаже-покупке какой-либо вещи, - писал, например, Н.В. Протасов, - создается не потому, что в Гражданском кодексе имеется норма о договоре купли-продажи, а потому, что у одного лица возникает экономическая потребность купить эту вещь, у другого лица - продать ее".

Правоотношения рассматриваются учеными как элементы юридической надстройки, вплетенные в сложную сеть социальных отношений и обусловленные в конечном итоге экономическим базисом общества.

Однако "основные, т.е. формальные юридические понятия, - отмечал В.В. Лазарев, - продолжают свое бытие в наших кодексах и в соответствующих к ним комментариях. Остается в силе и метод юридического мышления с его специфическими приемами" [\[41\]](#)

В современной зарубежной литературе вопросы юридических фактов рассматриваются главным образом в курсах гражданского права в связи с проблемой возникновения обязательств.

Современная иностранная юриспруденция мало продвинулась в изучении юридических фактов. В английской и американской правовой доктрине не создано развернутой их теории.

Следуя традициям своей правовой системы, английские и американские юристы скептически относятся к абстрактным юридическим понятиям. Юридические факты определяются ими в процессуальном смысле как обстоятельства, подлежащие доказыванию, имеющие значение для разрешения дела и т.д.

Выводы:

Итак, юридические факты играют весьма важную и активную роль в общей правовой системе, являясь своего рода ее "нервными окончаниями"(рецепторами), сцепляющими нормы права с реальными общественными отношениями. Вовлечение тех или иных обстоятельств в орбиту правового регулирования зависит не только от социально-экономических причин, но и в немалой степени от уровня развития законодательства, зрелости научной мысли, существующих в государстве правовых традиций. Выбор юридических фактов - сложная творческая задача, решаемая в процессе разработки нормативного акта, при кодификации законодательства и в ряде других случаев.

Заключение

Осуществленное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

1. В настоящее время в литературе традиционно внимание уделяется вопросам характеристики юридических фактов, а не их понятию, сущности, свойствам. Правоприменитель, решая конкретное дело (уголовное, административное, гражданское) и толкуя норму права, должен соотносить конкретный случай с общеправовым понятием юридического факта. Он исследует фактические обстоятельства с точки зрения выяснения их роли как оснований наступления тех или иных правовых последствий. Для этого судья, адвокат, прокурор должен располагать четким общетеоретическим понятием юридического факта, которое бы ему позволяло в необходимых случаях отграничивать их от иных правовых явлений, правильно определять основания и момент возникновения правоотношений.
2. Как было установлено в ходе исследования, под юридическим фактом необходимо понимать реальное жизненное обстоятельство, выраженное в системе специальных юридических признаков, которая является юридическим основанием наступления правовых последствий.
3. Юридические факты имеют следующие признаки: 1) юридические факты - это волевые акты субъектов права; 2) это правовые акты, а не политические, социальные, экономические, духовно-идеологические; 3) волевые юридические акты закрепляются в нормах объективного права с той или иной степенью конкретности; 4) юридическими фактами порождается и закрепляется сущность того объективного или субъективного права, которое возникает как содержательное явление этой сущности (система норм, субъективное общее,

правовой статус, правосубъектность, компетенция или конкретное право); 5) посредством юридических фактов обеспечиваются возникновение, изменение и прекращение прав (объективных и субъективных); 6) юридические факты - самый существенный элемент механизма правового регулирования. Однако в силу своей глубины и абстрактности он менее всего очевиден при выяснении роли того или иного компонента в механизме правового регулирования; 7) вся регулирующая роль норм объективного права, предшествующая нормативному или индивидуальному юридическому факту, протекает и трансформируется в новые нормативные или субъективные права только посредством юридических фактов.

Степень трансформации норм объективного права посредством юридических фактов не имеет значения. Даже в тех случаях, когда без каких-либо изменений модели объективного права посредством юридического факта распространены на конкретных участников правоотношения, имеет место новая правовая форма, новое право. Следовательно, юридические факты играют центральную, сущностную роль в возникновении, движении, прекращении права во всех его формах и модификациях.

4. Основная функция юридических фактов - служить основанием возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Юридический факт выступает в качестве необходимого элемента в структуре причинно-функциональной связи между общественными отношениями, нормой права и правоотношениями. Но в механизме правового регулирования юридические факты выполняют также ряд дополнительных функций - познавательную, прогностическую, процессуальную и др.

5. Классификация юридических фактов - необходимое средство изучения правовых отношений, особенностей правового регулирования. В этом качестве она широко используется в науке, на практике, в юридическом образовании. По нашему мнению, научная и практическая ценность классификации юридических фактов раскрыта еще не в полной мере. Ее дальнейшее развитие может оказаться полезным для решения разнообразных задач правоведения, в том числе для социологических исследований в юридической науке.

6. Роль юридического факта состоит в том, что он распространяет действие нормы на конкретные обстоятельства, служит связующим звеном между этими обстоятельствами и нормой; является конкретной формой реализации дозволения или запрета; определяет основание и момент наступления правовых последствий; придает юридическое значение той или иной деятельности или поведению.

Таким образом, практический смысл и научная ценность исследования юридических фактов заключается в том, что они связывают право с жизнью, позволяя быстро реагировать на изменения в общественных отношениях.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
4. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. 1946. № 3-4
5. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть. 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата - М.: «Юрайт», 2015
6. Белов, В. А. Гражданское право. Том 4. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы / В.А. Белов. - М.: Юрайт, 2013
7. Генкин Д.М. Недействительность сделок, совершенных с целью, противной закону // Ученые записки ВЮОН. 1947
8. Гражданское право: В 2 т. Т.1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., переаб. и доп. М.,: Волтерс Клу-вер, 2014
9. Егоров Ю.П. К вопросу о недействительности сделок // Формирование правовой системы России: Проблемы и перспективы. Новосибирск, Наука, 2016
10. Егоров, Ю. П. Несостоявшиеся сделки // Журнал российского права. — 2014. — № 10
11. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для академического бакалавриата/ И.А. Зенин. - 17-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2015
12. Иванова, Е. В. Гражданское право России / Е.В. Иванова. - М.: Книжный мир, 2011.
13. История Государства и права России: Учебник для вузов/Г75. Под ред. С.А. Чибиряева - 2017
14. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2011.

15. Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2012.
16. Мозолин, В.П. Гражданское право. Учебник Т. 3 / В.П. Мозолин, ред.. - Москва: ИЛ, 2013.
17. Новицкий К.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954.
18. Перетерский К.С. Сделки, договоры. Гражданский кодекс РСФСР: Научный комментарий. М., 1929. С. 6.
19. Предпринимательское право России: учеб. / В. С. Белых, Г. Э. Берсункаев [и др.]; Отв. ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2010.С.288
20. Проблема риска в гражданском праве. Часть общая / Ойгензихт В.А. - Душанбе: Ирфон, 1972. С.12
21. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960.
22. Рожкова, М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения / М. А. Рожкова. - М., 2016
23. Скловский, К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Не-действительность сделок) / К. И. Скловский. - М., 2015.
24. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 томах. Том 1 [Текст] / под ред. Кра-шенинникова Н.А. - М.: Норма, 2008.
25. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении .- М.:Юр.лит.-1974.
26. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2014.

1. Гражданское право: В 2 т. Т.1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., переаб. и доп. М,: Волтерс Клувер,2014.-С.342. [↑](#)
2. Белов В. А. Гражданское право. Том 4. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы / В.А. Белов. - М.: Юрайт, 2013. -С.28. [↑](#)
3. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении .- М.:Юр.лит.-1974.-С.285 [↑](#)
4. Иванова, Е. В. Гражданское право России / Е.В. Иванова. - М.: Книжный мир, 2011.С.43 [↑](#)
5. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть. 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата - М.:«Юрайт», 2015.С.34 [↑](#)

6. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть. 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата - М.:«Юрайт», 2015.С.34 [↑](#)
7. Мозолин, В.П. Гражданское право. Учебник Т. 3 / В.П. Мозолин, ред.. - Москва: ИЛ, 2013. С.11 [↑](#)
8. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть. 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата - М.:«Юрайт», 2015.С.39 [↑](#)
9. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для академического бакалавриата/ И.А. Зенин. - 17-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2015,С.8 [↑](#)
10. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для академического бакалавриата/ И.А. Зенин. - 17-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2015,С.8 [↑](#)
11. Предпринимательское право России: учеб. / В. С. Белых, Г. Э. Берсункаев [и др.]; Отв. ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2010.С.288 [↑](#)
12. Мозолин, В.П. Гражданское право. Учебник Т. 3 / В.П. Мозолин, ред.. - Москва: ИЛ, 2013. С.19 [↑](#)
13. Предпринимательское право России: учеб. / В. С. Белых, Г. Э. Берсункаев [и др.]; Отв. ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2010.С.288 [↑](#)
14. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2011.С.41 [↑](#)
15. Предпринимательское право России: учеб. / В. С. Белых, Г. Э. Берсункаев [и др.]; Отв. ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2010.С.288 [↑](#)
16. Белов, В. А. Гражданское право. Том 4. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы / В.А. Белов. - М.: Юрайт, 2013. С.21 [↑](#)

17. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 томах. Том 1 [Текст] / под ред. Крашенинникова Н.А. - М.: Норма, 2008. - С. 87, 92, 111. [↑](#)
18. Там же. - С. 678. [↑](#)
19. История Государства и права России: Учебник для вузов/Г75. Под ред. С.А. Чибиряева - 2017 - С. 528 [↑](#)
20. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. 1946. № 3-4. С. 55. [↑](#)
21. Генкин Д.М. Недействительность сделок, совершенных с целью, противной закону // Ученые записки ВЮОН. 1947. С.9 [↑](#)
22. Скловский, К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок) / К. И. Скловский. – М., 2015. С.21 [↑](#)
23. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) [↑](#)
24. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское государство и право. 1946. № 3-4. С. 55. [↑](#)
25. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. С. 120 [↑](#)
26. Генкин Д.М. Недействительность сделок, совершенных с целью, противной закону // Уч. зап. ВЮОН. М., 1947. Вып. 5. С. 50. [↑](#)
27. Перетерский К.С. Сделки, договоры. Гражданский кодекс РСФСР: Научный комментарий. М., 1929. С. 6. [↑](#)

28. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Бек, 2015. С. 21 [↑](#)
29. Скловский, К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок) / К. И. Скловский. – М., 2015. С.54 [↑](#)
30. Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960. С. 8. [↑](#)
31. Гражданское право: В 2 т. Т.1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., переаб. и доп. М,: Волтерс Клувер, 2014. С.342. [↑](#)
32. Проблема риска в гражданском праве. Часть общая / Ойгензихт В.А. - Душанбе: Ирфон, 1972. С.12 [↑](#)
33. Скловский, К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок) / К. И. Скловский. – М., 2015. С.12 [↑](#)
34. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2014. С. 113; Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2012. Ч. 1. С. 178. [↑](#)
35. Новицкий К.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954. С. 66-67; Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960. С. 12-13; Генкин Д.М. Недействительность сделок, совершенных с целью, противной закону // Ученые записки ВИЮН. М., 1947. Вып. 5. С. 51. [↑](#)
36. Рожкова, М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения / М. А. Рожкова. – М., 2016.С.34 [↑](#)
37. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршуно-ва, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2011.С.41 [↑](#)

38. Егоров Ю.П. К вопросу о недействительности сделок // Формирование правовой системы России: Проблемы и перспективы. Новосибирск, Наука, 2016. С. 133-135. [↑](#)
39. Егоров, Ю. П. Несостоявшиеся сделки // Журнал российского права. — 2014. — № 10.С.22 [↑](#)
40. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршуно-ва, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2011.С.41 [↑](#)
41. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршуно-ва, В.И. Иванова. - М.: Эксмо, 2011.С.41 [↑](#)